

学术汉语研究: 内涵特征、发展过程、未来趋向

李水 *

清华大学, 中国
北京语言大学, 中国

陈肯

厦门大学, 中国

辛平

北京大学, 中国

摘要

“学术汉语”这一术语始现于本世纪。文章通过对近 20 年发表的近百篇学术汉语相关文章进行梳理、归纳, 尝试从学术汉语的历时发展历程中, 探究该领域的发展和推进路径。本文从理论和应用两个方面, 归纳已有研究取得的成果, 进而总结出已有研究遇到的现实挑战, 最后提出学术汉语尚待进一步探索的发展方向。

关键词

学术汉语, 内涵特征, 学术汉语理论, 学术汉语应用, 综述

1 引言

学术汉语 (Chinese for Academic Purposes) 属于专门用途汉语, 主要指从事专业学习和学术研究所使用的汉语 (高增霞, 2016; 汲传波, 2016)。随着来华国际学历生数量的大幅增长, 学术汉语在汉语作为第二语言教学与研究中的重要性和必要性日益凸显。自 2004 年首次提出“学术汉语”这一概念始, 该领域历经 20 年的发展, 已有研究涉及学术汉语词汇及词表研究、学术汉语口语及篇章研究、学术汉语语用研究、学术汉语教学研究、学术汉语课程建设等多个课题, 但目前少见对学术汉语发展过程、已有成就和未来趋向的梳理和总结。

本文通过对近 20 年发表的近百篇学术汉语相关文章进行梳理、归纳, 尝试从学术汉语的历时发展中, 探究该领域的推进路径, 从学术汉语理论研究和学术汉语应用研究两个主要方面归纳现有成果, 进而总结出已有研究遇到的问题, 最后提出学术汉语尚待进一步探索的发展方向。

* 通讯作者。联系电邮: lishui@mail.tsinghua.edu.cn

2 学术汉语的内涵界定及发展阶段

自 20 世纪 60 年代以来,学术英语研究从国外兴起。20 世纪 80 年代始,国内英语学界也开展了大量的学术英语研究(祖人植, 2019)。而“学术汉语”这一概念,较早出现于对留学生培养模式的探讨(张红, 2004)以及专门用途汉语研究领域(单韵鸣, 2008)。前者首先提出“学术汉语(Academic Chinese)一词,适用于深造型培养模式的汉语学习者,但并未做过多解读;后者以科技汉语为例提出“学术汉语”概念,即“以汉语作为技能训练手段,以学科知识作为讲授内容”。但张文和单文都未对“学术汉语”进行更明确的定义。2004 年至 2015 年的相关研究,也并未使用统一的术语,而是采用“汉语学术话语”(陈颖, 2010)、“汉语学术书评/摘要”(王妮娜, 2008; 曹旻, 2009; 刘科成等, 2013)、“汉语学术互动”(任育新, 2013)等表述。这段时间内,可以搜集到的相关文献仅十余篇,我们概称为“学术汉语研究初始阶段”。

2016 年,高增霞、刘福英(2016)首次界定了“学术汉语”的内涵:“训练学生运用汉语从事专业学习和学术活动的汉语教学。”汲传波(2016)进一步阐释了学术汉语的定位,总结为:汉语可二分为通用汉语和专门用途汉语,前者是指日常生活、工作中使用的汉语;后者是指与某种特定职业、学科、目的相关的汉语。学术汉语属于专门用途汉语,主要指从事专业学习和学术研究所使用的汉语。自此开始,学术汉语概念正式形成,学界对该领域的关注逐渐升温,研究者普遍开始使用“学术汉语”(周泉, 2017)、“学术汉语写作”(林颖, 2018; 翟文廷, 2018)、“学术汉语互动”(黄梅等, 2018)等表述。从 2016 年至今,可以搜集到的相关文献达八十余篇,我们概称为“学术汉语研究发展阶段”。

在 2016 年至今的“学术汉语研究发展阶段”内,可再分为缓慢发展和快速发展两个阶段,标志为 2020 年“学术汉语词表研究”(朱明玉, 2020)和“学术汉语课程建设及学习者需求研究”(高增霞, 2020; 李海燕等, 2020; 陈香, 2020; 周珍洁, 2020; 刘斯婧, 2020)等“学术汉语应用研究”的集中出现。根据对文献的统计,从 2016 年至 2019 年,学术汉语相关文献二十余篇,而 2020 至今(2023 年)相关文献达五十余篇。由此可见,近半的学术汉语研究集中在 2020-2023 年间,可谓“快速发展阶段”。

根据学术汉语概念的形成时间和明确界定,以及相关研究集中出现的阶段,本文将学术汉语研究分为三个时期:(1)初始阶段:2004 年-2015 年;(2)缓慢发展阶段:2016 年-2019 年;(3)快速发展阶段:2020 年-2024 年。下文将按照这一时间划分,分别总结三个时期的研究侧重点,探究学术汉语研究的发展路径。

3 学术汉语研究的发展过程

3.1 初始阶段:2004 年-2015 年学术汉语研究

以 2004 年出现“学术汉语”一词及其相关研究为始,到 2016 年正式为“学术汉语”下定义为止,是学术汉语研究的初始阶段。这一时期的研究主要集中在学术论文整体结构研究和学术论文中的元话语研究两个方面。

3.1.1 学术汉语语篇结构研究

这一时期的研究有对学术汉语语篇整体结构特点的宏观思考,也有对学术语篇中具体语言现象或言语行为的微观探究。王妮娜(2008)通过对 50 篇汉语语言学书评进行语篇分析,参照

语步分析(move-step)结构图式(schema)总结出宏观上的结构特点,参考评价分类理论(evaluative categories)归纳出微观上的评价策略特点,并提出书评有跨文化和跨学科差异。刘科成等(2013)研究的对象是100篇汉语学术论文摘要,关注小句中零位主位现象,观察到学术汉语语篇中,平行与链接两种模式占优,原因在于这两种模式的特点更合学术论文摘要的体裁特点及功能要求。此外,任育新(2013)还关注到学术汉语口语方面,以开题报告中专家建议话语为语料,考察学术汉语口语互动中建议话语的序列特征,总结出如下的经典模式:建议前序列(指出问题/评价/询问)+建议实施序列(提出建议)+建议后序列(提供理由/说明原因)。

3.1.2 学术汉语元话语研究

元话语是学术汉语的研究重点之一,曹旻(2009)参照Hyland&Tse(2004)的学术元话语分类方法,对48篇学术书评语料的元话语开展手工分类标注处理,并进行了对比。曹文从语境文化、写作导向、文化传统和礼貌理论四个视角对产生差异的原因进行阐释,尤其是提出中文是作者导向,而英文偏读者导向。但不足之处在于,对比的语料数量较少,可能影响整体的趋向;且部分解释力较弱,比如为何汉语中少用“模糊限制语”保全面子等。吴奇格、潘春雪(2010)的研究语料为30篇汉语语言学学术论文的结论部分,通过定量和定性结合,分别对模糊限制语、确定表达语、态度标记语、自我提及语的使用情况进行归纳和统计。对比英语学术论文,作者提出汉语学术论文作者较少使用模糊限制语、极少使用态度标记语,避免自我提及,缺乏人际互动意识。汉语更重视积极面子,而英语更重视消极面子,这是对前人研究的补充。

陈颖(2010)的研究还重视了跨学科的差异,她以国内顶刊的5篇自然科学方面的论文和5篇社会科学方面的论文为语料,分析正文部分中传信语的使用情况,并根据传信语的类型进行分类,进一步指出传信语在学术论文中既有指明信息来源的功能,也是礼貌原则的体现,同时还表现出作者与读者互动的“协商性”,以加强论文的可接受性。

3.1.3 学术汉语研究初始阶段小结

在学术汉语发展的初始阶段,研究文章呈现出比较集中的特点:研究对象上,通常有明确的研究对象,选择口语中的某个环节或者语篇某个部分,比如书评、摘要、结论等;研究方法上,通过选择学术文章自建小型的学术汉语语料库进行实证研究,能够将定量与定性相结合;研究理论上,通常介引国外或者国内较为成熟的理论,并以此为框架进行统计、归纳和分析,并将汉语论文的特征与英文论文加以对比。这一阶段的文章整体数量不多,且尚未统一使用“学术汉语”这个术语,但在研究对象的明确性、研究方法的合理性和研究的理论性上已经初具雏形。

这一研究阶段的不足之处主要有三点:第一,单篇文章对理论的介引略显繁杂,对个别理论的理解还不够深入,影响解释力的透彻度和深度。第二,研究语料选取论文数量为10-50篇,整体语料偏少。第三,在元话语研究上,重视中外差异的对比,以英语分类为准,可能会忽略或者没有突出汉语本身的特征;元话语通常是整体研究,而不是有针对性研究某一类别,还不够深入;用语用学理论去解释元话语略显主观牵强。

3.2 缓慢发展阶段:2016年-2019年学术汉语研究

自2016年“学术汉语”有了明确且清晰的界定以来,相关研究逐年增多,进入“学术汉语研究发展阶段”。根据前文所述,以学术汉语应用研究文章大量涌现的2020年为标志,分

为缓慢发展阶段和快速发展阶段。2016年-2019年的研究主要集中在对学术汉语语言结构研究、学术汉语语用功能研究和学术汉语教学研究三个方面。

3.2.1 学术汉语本体研究

在学术汉语发展阶段的初期，学术汉语本体研究有两个主要方向：

其一，探究了学术汉语词汇、语法等语言结构的特点，其中周泉（2017）从形/意合、被/主动等方面归纳出学术汉语句式特点，从词汇、语法衔接（人称照应、指示照应、连接）方面探讨学术汉语的衔接特点。这些总结较为系统，对学术汉语的科研及教学有一定的参考价值和指导意义。

其二，关注到学术汉语口语和学术汉语语篇的人际语用功能。黄梅、张权（2018）对学术口语中赞美言语行为进行了探究，参照赞美言语行为理论，作者归纳出常见的赞美话题及其出现环节，总结出显性赞美程式和隐性赞美策略以及高频出现的环节，最后提出学术互动中赞美语功能主要是开启话题、建立和谐关系以及表达态度。该文对探索机构性话语中的语言规律和互动秩序有一定的参考价值。

袁国荣（2019）的研究对象为汉语学术语篇中的“他序”，他序一般由相关专业中的权威人士撰写，介绍或评论著作的内容。该文先依据语类结构潜势理论分析“他序”包含的13类成分，归类为专著维度关联、个人维度关联及专著社会维度关联。然后在关联理论框架下，分析读者对专著认知的强关联成分、弱关联成分、非关联成分。该文选题有一定的独特性，理论的选用也较适切，但文章提出个别他序“内容空洞，无法帮助读者更好地认识专著”未免过苛，一是他序并无定法，二是他序的语用功能与书评不同，未必是“更好地认识专著”。

3.2.2 学术汉语教学研究

2016年始，汉语教学界逐渐“重视学术汉语教学与研究，增强学术汉语教学的意识，加强学术汉语课程设计和教材开发等相关研究工作”（高增霞、刘福英，2016）。由此，出现了一批以学术汉语中的词汇或语言结构为核心关注点的中外对比研究文章。承袭文字传统，学术汉语语体特点之一是“文白混用”，留学生学习的难点与偏误也主要来自于文言词语、固定词组、句法结构、连贯方式，这是亟待解决的问题（祖人植，2019）。汲传波（2016）比较了韩国留学生和中国学者学术论文中5类文言结构的使用情况，分析后发现，前者比后者少用“于”、“之”、“而”、“以”等结构，多用“者”字结构。黄启庆、薛蕾（2018）基于应用语言学论文语料库，通过词频统计和频级序差分析，总结学术汉语词汇特点，提出学术汉语词汇主要包括专业术语、书面性词汇、研究性词汇和结构性词汇四大部分，后三者也是通用学术汉语的教学重点。

这一阶段的研究者已经在自建语料库的基础上，运用分词系统、语篇分析系统和统计学手段开展研究。孔文、李敦东（2017）用NLPIR汉语分词系统对中英文论文摘要词性附码，运用Antconc3.2.1w与SPSS 20对语料中名词、动词、形词、副词、代词、介词、连词等使用情况进行统计分析，并探究不同专业学生之间词类使用频率差异。孔文指出，长期的外语学习会对母语词汇选择产生影响。林颖（2018）运用Text Analysis软件对中外硕士生的文学和语言学论文进行对比，发现文学方向28项、语言学方向16项语言特征在使用频次上表现出显著性差异。留学生存在使用频次过量或不足、口语词混杂、显著性差异语言特征项目词汇种类过少、写作偏误、指代不明等共性问题。翟文廷（2018）同样运用NLPIR汉语分词，用Text Analysis考察了111项汉语语言特征，进行定量和定性分析后发现：人文社科类学术语体和文娱语体在

103项语言特征上具有统计学意义上的显著差异。以上研究说明,学术语体有不同于其他语体的语言特征,对这些规律的总结,能够在指导留学生学术写作时有所侧重、有所凭据。

针对留学生在学术汉语写作中出现的语体无认识、口语化严重、篇章衔接连贯等问题,高增霞、栗硕(2018)提出了教材编写方面的改进意见,该文指出学术汉语写作课主要提升基本的写作技能,而非写作技巧。编写教材前,应当先列出书面语清单、篇章训练清单、学术论文规范训练清单、学术研究过程训练清单,以此为参考开发立体化、系统化教材。

3.2.3 学术汉语缓慢发展阶段小结

在学术汉语缓慢发展阶段,整体数量比上一阶段有所增加,研究的手段和深度也有所加深。相关研究文章存在一些共性:第一,本体研究方面,对学术汉语词汇和语法有了更全面和深入的研究,语用研究中重视学术汉语口语的环节与语言策略和语用功能的关系,且介引的理论与研究对象更确切。第二,在教学研究方面,研究者普遍采用了定量与定性结合的研究方法,在自建语料库的基础上,运用技术软件(如:分词系统、语篇分析系统)和统计学手段开展研究,提升了研究的科学性。第三,研究文章重视中外学术语言对比后的差异,并以此为教学提供更有针对性的建议。与初始阶段相比,这一阶段的文章有所增长,但整体数量不多,在科学性和系统性上较之前一阶段进展较大。瑕中之瑜主要有三点:其一,学术词汇和句式相关的系统性研究文章仍显不够;其二,学术汉语语用功能的解释略显主观;其三,侧重于对中外学术语言差异的对比,以及差异对教学的启示,但提出的具体解决办法较少。

3.3 快速发展阶段:2020年至今的学术汉语研究

随着科学方法的发展以及技术手段的更新,2020年起,涌现出对词表、量表的研究。在学术汉语教学研究方面,也出现了大量关注学习者以及与课程设计和教材开发相关的文章,学术汉语研究进入快速发展阶段。

3.3.1 学术汉语词表及量表开发研究

自2020年起,学界的关注点由个别研究走向系统研究,特别是词表的建设。朱明玉(2020)运用软件对不同学科教材和硕博论文进行文本清理、分词和词频统计,筛选出符合标准的通用学术汉语词汇,建立了《通用学术汉语词表》。安妮(2022)对语料进行整理与加工并统计学术汉语中常用不成词语素的频率,更新了《通用学术汉语不成词语素表》。这些词表的开发,对学术汉语词汇书的开发、教材的编写、词典的编纂、通用学术汉语课程的设置和其他与学术汉语相关的研究提供了一定的借鉴和帮助。有些学者进一步深入到非通用学术汉语词表研制领域,王笑然、王佳旻(2022)通过考察跨文本分布、专用性、词频、离散度等指标,开发面向经贸类本科专业学习者的学术汉语词表。钱隆等(2023)着重开发医学汉语学术词表(MCAVL),对医学学术文本的覆盖水平良好。这类研究为定向专业的留学生提供量化的词汇目标和学习参考,贯通语言学习与专业学习,衔接预科教育和本科教育。

针对书面语语料库较多、口语语料库较少的情况,韩毅、刘运同(2020)通过转录、转写、加工存档、标注,使用LancsBox平台搭建了试验性汉语学术口语语料库。该文在搭建过程中重视了停顿、重复、口误、填充词、未完句和替换等口语现象。参照英语学术口语语料库MICASE,苏杭、傅忆馨(2021)搭建了SCAC语料库,为对外汉语教学、二语习得、教材编写及相关课程设计提供参考与依据。这些语料库的搭建对开展学术汉语研究意义重大,但目前基于这些语料库的研究性文章还不多,应用尚不广泛。

3.3.2 学术汉语课程设计及学习者研究

在开设学术汉语课程前,部分文章对学习者的学习需求进行了多维度调查。李海燕等(2020)对选课学生的基本信息、学术汉语写作经历、学术汉语写作课的难点和需求进行了调查。周珍洁(2020)采用 Hutchinson & Waters 的需求分析理论,用问卷调查法和访谈法展开调查,结果显示目前的汉语课程不能完全满足留学生的学术汉语目标需求和学习需求,不同群体对课程需求有一定的差异性。高增霞(2020)的调查显示,留学生的压力点来自学术实践,学习汉语的动机是学术需要,专门的学术汉语论文写作课程对其非常有帮助。土田真由(2021)的调查研究表明,年龄、汉语水平、接触汉语时长等对学术汉语写作焦虑有显著影响。王瑾槐(2021)、胡红苗(2021)调查得出,学历留学生对于通用学术汉语的需求度较高,尤其是写作和阅读,语言类留学生比非语言类留学生主观学习意愿更强。

经过实证调查,部分研究者结合学习者的需求和所在单位的教学经验,为学术汉语课程建设提供了思路。陈香(2020)以中央财经大学研究生汉语学术课程为例,对学术汉语课程的定位与目标、教学内容、教学方法、课程评估与教学效果等进行具体探讨。李海燕等(2020)从课程定位和教学目标、课程内容框架和教学大纲设计、教学材料的选取、教学方法等方面进行了反思和总结。高增霞(2020)提倡注重过程的教学方法,将阅读能力、写作能力和批判性思维能力培养集于一体。

此外,对学习者学术汉语写作能力和学习动机的研究也逐渐增多。一类是个案研究,陈钰(2020)通过历时个案研究发现,学习者的策略使用呈现出了从“抵制”到“顺应”再到“利用”的阶段性发展。王梦笛、黄建滨(2023)基于 Ivanič 的身份理论框架,探究了学术汉语写作中,留学生文本内外身份与声音的多重转变。文章选题和研究方法选用新颖,是对当前研究的有益补充。周怡(2022)建立了通用汉语写作能力模型和学术汉语写作能力模型,总结了学术汉语写作能力的发展过程初始阶段、提升阶段、优化阶段、拓展阶段。亓海峰等(2022)则从学术汉语写作的词汇复杂度、语法复杂度和准确度方面考察了留学生学术汉语写作能力。舒敬斌(2022)通过行动研究证明针对教学中不同的问题情境,采用体裁法和过程体裁法开展学术汉语写作教学具有可行性和有效性。学习动机的研究目前不多,王睿贤(2022)通过调查问卷和访谈对不同学习阶段学生学术汉语学习动机的发展进行探究。

3.3.3 学术汉语本体研究

学术汉语本体研究中,词汇研究备受关注。这类研究中,一部分研究通过对大量学术汉语语篇深入分析,探索词汇的类型及分布,总结归纳出学术汉语词汇使用的总体特征(张博,2022;张赫等,2020);一部分研究则聚焦于某类词语,详细探究这类词语在学术汉语语篇中的使用特征。温倩(2020),金常心、李加璠(2023)等研究着重考察了介词在学术汉语语篇中的使用特征,以及在人文学科、自然学科等不同类型的学术汉语语篇中的使用差异。刘芳芳(2022)以文言词为研究对象,分析了其在学术语境下的典型使用特征,发现了汉语学术研究者偏好使用的文言短语序列,挖掘了文言词在学术语言使用中的能产性潜力。唐文菊、汲传波(2023a)通过自建小型学术期刊语料库对汉语转述动词使用情况进行描写与分析,并从评价理论角度分析作者在使用转述动词时体现的作者态度及背后的动因。

此外,还有一部分研究聚焦于连接成分在学术汉语语篇中的使用特征。杨家钰(2020)以衔接理论为基础,运用计算语言学和语料库语言学的理论和方法详细研究了学术汉语语体中的衔接词。唐文菊、汲传波(2023a, 2023b)分别关注了汉语二语学习者口语语篇中连接成分的使用特征,以及汉语学术语篇和通用语篇中连接成分的使用差异。

3.3.4 学术汉语语篇研究

汉语母语者学术汉语语篇特征的研究数量颇丰。多数研究着眼于学术汉语书面语语篇分析。高雪(2021)关注摘要结构特点、语篇内部组织策略、人际互动实现方式及各语步所用语言资源。于晖、张少杰(2021)着眼于学术语篇多声系统,探讨语篇中作者与不同研究者对话交流的语篇特征。刘锐等(2021)的研究探讨了学术语篇中转述标记的形式、功能和分布特征。黄文静(2021)考察了英汉语言学学术书评中不赞同言语行为的异同。周启红、王海峰(2023)通过自建现代汉语学术论文语料库,考察自我提及语的学科分布,发现不同自我提及语在软硬学科论文中的使用受主观性影响,呈现出连续统发展态势,而语言学论文自我提及语的使用表现介于软学科和硬学科之间。少数研究还关注到学术汉语口语语篇分析,王雪薇(2022)收集汉语学术讲座中的口语语料,分析互动元话语的使用情况及语用功能,并且基于关联理论,进一步阐释了互动元话语是如何发挥作用的。

在深入探究母语者学术语篇特征的同时,也有少部分研究聚焦于汉语学习者的语篇特征。周怡、吴勇毅(2022)基于评价理论和作者立场标记语框架,对三个阶段留学生学位论文中作者立场标记语及其人际意义进行了分层次考察,探讨汉语二语学术语篇中作者立场的阶段特征。

此外,也有一类研究关注学术汉语语篇对比。部分研究将汉语母语者的学术汉语语篇作为参考依据,对比分析汉语学习者的学术汉语语篇特征,发现语篇中存在的问题,并对学习者语篇能力提升给出建议。刘科科(2021)采用多种方法对外国作者汉语学术论文中元话语标记的使用特征、使用偏误进行归纳和分析。吕长竝等(2022)以汉语母语者博士学位论文摘要为体裁原型,对比分析汉语二语学习者硕士学位论文摘要的语步结构,探究学习者语步结构存在的问题。李婷、吴勇毅(2022)运用修辞结构理论,对比分析汉语母语者和汉语学习者学术论文,以探究留学生论文的语篇结构及语义连贯性。韩一(2022)则通过对比手法,探究汉语学习者元语言句干的使用情况。在对比研究中,也有少量研究关注母语者内不同群体间的学术汉语语篇差异,董婧(2021)对比分析了学生研究者及专家研究者汉语学术论文引言部分的语步框架和立场标记语框架词差异,分析两者异同。

3.3.5 学术汉语快速发展阶段小结

当学术汉语进入快速发展阶段,整体数量倍增,研究深度和广度都逐步增加。突出的特点有三个:第一,在本体研究上,由个别研究走向系统研究,比如通用学术汉语词表和专业学术汉语词表的开发和研制、语料库的搭建。既有对总体特征的总结,也有对个别特征的深入,特别关注语篇衔接成分。第二,在教学上,重视学习者研究,比如学术汉语学习者的学习需求、写作能力和学习动机,在质的研究和量化研究上均有发展。第三,在课程建设上,提供了更多具体可行的建议和思路。第四,在语篇研究上,研究视域更广,除延续对话步和元话语的关注外,将多声系统、修辞结构理论等与学术汉语研究相结合。

4 学术汉语研究的发展趋向

通过对三个发展阶段学术汉语研究的梳理与归纳,下表分别列出发展阶段、起止年、划界标志及主要特点。

表 1 学术汉语研究发展的三个阶段

发展阶段	起止年	划界标志	主要特点
1 初始阶段	2004 年 - 2015 年		1. 研究对象较明确、研究方法较合理、研究具有理论性； 2. 对理论的介引和理解较宽泛； 3. 整体语料偏少。
2 缓慢发展阶段	2016 年 - 2019 年	2016 年，研究者正式为“学术汉语”下定义	1. 本体研究更深入； 2. 研究方法更具科学性； 3. 重视对比差异，提出教学启示。
3 快速发展阶段	2020 年 - 至今	2020 年，学术汉语学习者研究及词表研究	1. 本体研究更系统、更具广度； 2. 重视语篇衔接； 3. 兼有量化和质性研究方法； 4. 关注学习者和课程建设。

从上表可见，得益于学术英语研究的发展，学术汉语研究的发展初始阶段就形成了比较完整、规范的研究范式，包括研究对象选择、研究语料选取、研究方法选用等。但这一阶段学界对该课题的关注度不高，整体文章数量少，研究语料过少，对理论的理解和介引还不够透彻，因而在理论依据上有过多和过简的倾向，也过于依赖学术英语的理论和范式，没有突出甚至忽略了部分学术汉语的特点。

而到了 2016 年，“学术汉语”在正名后进入缓慢发展阶段，与上一阶段相比，在研究方法上更为科学、多元，研究对象集中在学术汉语语言结构本体和教学研究上。不仅延续了上一阶段中外对比研究，还关注到跨学科或者一级学科内的中外对比。虽然缓慢发展阶段文章整体数量不多，但深入程度大幅提高，尤其是统计和分词等技术手段的加入，实证性文章的可靠性增加。遗憾的是，尚缺乏对学术汉语词汇和语言结构系统性的研究，在进行中外对比之后，更多地提出教学启示，较少提出具体的教学建议。此外，这一阶段暂停了对元话语的关注，语用方面的研究也不多。

进入快速发展阶段，相关文章的数量大幅增加，对学术汉语学习者的关注与日俱增，词表、量表的开发和研究迅速发展。与缓慢发展阶段相比，快速发展阶段的文章弥补了缓慢发展阶段的几点主要不足。首先，更注重系统性，尤其在词汇词表方面，兼顾整体特征与个别探究；其次，更注重研究方法的科学性，既有量化研究也有质的研究；最后，基于对学习者的研究和调查，关注学习者的写作能力和写作动机，结合对已经开设的学术汉语课程的总结和反思，为教学提供具体的解决方案和对策。值得关注的是，这一阶段在语篇研究上加入了对衔接的探究，在语用研究上重新兴起对人际语用、语步的关注，丰富了学术汉语的言语行为类型，结合多种研究手段深入探究元话语，且细化分类。

通过对三个阶段学术汉语发展的归纳，本文认为未来学术汉语可能发展的方向有如下几个：其一，兼顾开发通用学术汉语词表和各个专业的学术汉语词表，比如医学学术汉语、法学学术汉语等，目前这方面的研究还不多；其二，重视学术汉语口语的研究，与书面语相比，口语研究的深度和广度有限；其三，在学术汉语的语用研究上，目前只关注到几种言语行为类型，还可以进一步探究更多类型；其四，元话语研究方面，还需要更多基于语料库语言学和计算语言学的元话语小类的深入探究；其五，如能将对学术汉语学习者的前期调查、中期教学反馈和后期总结贯连研究，则会对教学方法改进有更多贡献；其六，目前少见学术汉语教学材料和资源的研究，随着学术汉语教材的相继问世，可以更多关注教材、教学文本和教学资料库的编写和开发。

基金项目

本研究受到以下项目资助:教育部中外语言交流合作中心2022年国际中文教育研究课题一般项目“日本本土中文教师培养模式与优化路径研究”(22YH16C)、清华大学研究生教育教学改革项目(项目编号:202403J041)。

参考文献

- 安妮(2022)通用学术汉语不成词语素表构建研究,云南大学硕士学位论文。
- 曹旻(2009)英汉语学术书评中的元话语比较研究,《长春理工大学学报》6: 942-945。
- 陈香(2020)来华研究生学术汉语课程构建与实践——以中央财经大学研究生汉语学术课程为例,《现代语文》,3: 116-120。
- 陈颖(2010)汉语学术话语中传信语的多重功能,《语文学刊》,2: 70-73。
- 陈钰(2020)留学生在汉语学术写作中的策略使用初探——社会文化视角下的个案研究,吴中伟主编《复旦汉学论丛(第十一辑)》,复旦大学出版社。
- 董婧(2021)专家和学生汉语学术论文引言语步分析,北京大学硕士学位论文。
- 高雪(2021)汉语国际教育专业学术期刊论文摘要语步结构及语篇特征研究,北京外国语大学硕士学位论文。
- 高增霞、刘福英(2016)论学术汉语在对外汉语教学中的重要性,《云南师范大学学报》,2: 44-51。
- 高增霞、栗硕(2018)学术汉语写作教材建设刍议,《云南师范大学学报》,6: 12-21。
- 高增霞(2020)留学生研究生汉语学术论文写作需求及能力调查,《云南师范大学学报》,6: 68-75。
- 韩毅、刘运同(2020)汉语学术口语语料库的创建与应用研究,《语料库语言学》,2: 70-82。
- 韩一(2022)汉语母语者与学习者学术写作元话语句干对比研究——以汉语国际教育专业硕士学位论文为例,北京外国语大学硕士学位论文。
- 胡红苗(2021)来华学历留学生学术汉语写作需求分析,大连理工大学硕士学位论文。
- 黄梅、张权(2018)汉语学术互动中的赞美言语行为研究,《浙江外国语学院学报》,6: 26-32。
- 黄启庆、薛蕾(2018)汉语国际教育视角下的学术汉语词汇特点研究,第十三届国际汉语教学研讨会,北京大学。
- 黄文静(2021)基于语料库的英汉语言学学术书评中不赞同言语行为的对比研究,上海财经大学硕士学位论文。
- 汲传波(2016)韩国学生汉语学术论文中文言结构使用初探,《汉语学习》,6: 77-85。
- 金常心、李加赞(2023)汉语学术语体的介词使用特征研究——以受事介词为例,《浙江万里学院学报》,2: 60-68。
- 李海燕、张文贤、辛平(2020)本科留学生学术汉语写作课需求调查与课程建设——以北京大学本科留学生学术汉语写作通选课为例,《国际汉语教育》,1: 51-60。
- 李婷、吴勇毅(2022)基于修辞结构理论的汉语国际教育专业留学生学术论文语篇结构研究,《天津师范大学学报》,2: 16-23。
- 林颖(2018)语言、文学方向中外硕士研究生汉语学术写作语言特征对比研究,厦门大学硕士学位论文。

- 刘芳芳(2022)汉语学术论文中以文言词为核心的短语序列研究,北京外国语大学博士学位论文。
- 刘科成、彭爽(2013)汉语学术论文摘要中的主述结构研究,《东北师大学报》,1:230-232。
- 刘科科(2021)中外作者汉语学术论文中元话语标记使用对比研究,云南大学硕士学位论文。
- 刘锐、黄启庆、王珊(2021)汉语学术语篇转述标记的形式、功能与分布,《当代修辞学》,6:60-72。
- 刘斯婧(2020)汉语国际教育外国专业硕士学术写作课设计研究,山东大学硕士学位论文。
- 吕长竑、钟珍、胡思颖、程晨(2022)汉语二语学术写作语步结构分析:以来华留学生硕士学位论文摘要为例,蔡金亭主编《第二语言学习研究(第十五辑)》,外语教学与研究出版社。
- 孔文、李敦东(2017)英语学习对汉语学术写作词性选择的影响,《考试与评价》,4:18-24。
- 刘海峰、丁安琪、张艳莉(2022)汉语二语学习者学术汉语写作能力研究,《四川师范大学学报》,1:138-146。
- 钱隆、袁亮杰、王治敏(2023)学科融合视域下医学汉语学术词表的构建,《云南师范大学学报》,3:31-40。
- 任育新(2013)汉语学术互动中的建议话语序列特征研究,《暨南学报》,3:154-164。
- 苏杭、傅忆馨(2021)汉语学术口语语料库的研制与应用,《语料库语言学》,2:106-117。
- 舒敬斌(2022)留学生的学术汉语写作教学行动研究,华东师范大学博士学位论文。
- 单韵鸣(2008)专门用途汉语教材的编写问题——以《科技汉语阅读教程》系列教材为例,《暨南大学华文学院学报》,2:31-37。
- 唐文菊、汲传波(2023a)应用语言学汉语学术论文转述动词初探,《语文学刊》,1:20-29。
- 唐文菊、汲传波(2023b)二语学习者汉语学术口语中连接成分使用研究,《国际汉语教学研究》,1:85-96。
- 唐文菊、汲传波(2023)汉语学术语篇与通用语篇同位连接成分的使用差异,《语言文字应用》,2:69-78。
- 土田真由(2021)来华学历留学生学术汉语写作焦虑调查研究,大连理工大学硕士学位论文。
- 王瑾槐(2021)留学生通用学术汉语需求调查研究——以云南省为例,云南大学硕士学位论文。
- 王梦笛、黄建滨(2023)留学生汉语学术写作中的身份与声音发展叙事研究——以一名俄罗斯研究生为个案,郭鹏主编《汉语国际教育学报(第十辑)》,科学出版社。
- 王妮娜(2008)汉语语言学学术期刊书评的体裁分析,东华大学硕士学位论文。
- 王睿贤(2022)高级汉语学习者学术汉语学习动机发展研究,上海外国语大学硕士学位论文。
- 王笑然、王佳旻(2022)经贸类本科专业学术汉语词表研究,《语言教学与研究》,4:9-19。
- 王雪薇(2022)汉语学术口语的互动元话语研究——基于汉语国际教育专业学术讲座语料库,北京外国语大学硕士学位论文。
- 温倩(2020)基于语料库的汉语国际教育专业学术语体介词及其功能考察,云南师范大学硕士学位论文。
- 吴奇格、潘春雷(2010)汉语学术论文中作者立场标记语研究,《语言教学与研究》,3:91-96。
- 杨家钰(2020)基于汉语国际教育类期刊论文语料库的学术汉语衔接词研究,云南师范大学硕士学位论文。
- 于晖、张少杰(2021)汉语学术语篇的多声系统探究,《当代修辞学》,6:49-59。
- 袁国荣(2019)汉语学术专著“他序”语类成分的认知语用研究,《重庆交通大学学报》,4:123-132。
- 翟文廷(2018)汉语人文社科类学术写作语言特征分析,厦门大学硕士学位论文。

- 张博(2022)学术汉语词汇的主要特点及教学策略,《世界汉语教学》,4: 517-530。
- 张赫、李加鏊、申盛夏(2020)学术汉语的词汇使用特征研究,《语言教学与研究》,6: 19-27。
- 张红(2004)用服务提升对外汉语教育机构的竞争力,《辽宁教育研究》,8: 47-49。
- 周启红、王海峰(2023)学术汉语中自我提及语的学科分布考察,《当代修辞学》,2: 83-93。
- 周泉(2017)学术汉语句式及衔接特征浅析,《科学中国人》,20: 331-333。
- 周怡(2022)来华学历留学生学术汉语写作能力发展研究:从通用到学术,华东师范大学博士学位论文。
- 周怡、吴勇毅(2022)来华学历留学生学术汉语语篇作者立场阶段特征,第十二届东亚汉语教学研究生论坛暨第十五届对外汉语教学研究生学术论坛,北京大学。
- 周珍洁(2020)留学生学术汉语课程需求调查与分析,云南师范大学硕士学位论文。
- 祖人植(2019)学术用途汉语教学试析,《汉语国际传播研究》,1: 34-40。
- 朱明玉(2020)通用学术汉语词表研究,云南大学硕士学位论文。

投稿: 2023年9月20日; 接受: 2024年1月30日; 出版: 2024年5月8日

作者简介

李水,清华大学讲师,北京语言大学国际中文教学研究所兼职研究人员,研究方向:对外汉语教学。

陈肯,厦门大学助理教授,研究方向:专门用途汉语、二语习得与认知加工。

辛平,北京大学教授,研究方向:国际中文教育、学术汉语教学。

Academic Chinese Language Research: Characteristics, Development, and Future Directions

Shui Li

Tsinghua University, China
Beijing Language and Culture University, China

Ken Chen

Xiamen University, China

Ping Xin

Peking University, China

Abstract

The emergence of the term “academic Chinese” began in this century (Shan, 2008). The article summarizes and summarizes nearly a hundred academic Chinese related articles published in the past 20 years, attempting to summarize the main achievements of existing research from three aspects: the connotation characteristics of academic Chinese, the ontology research of academic Chinese, and the teaching research of academic Chinese. Furthermore, it summarizes the development path of existing research and points out the limitations of existing research. Finally, the development direction of academic Chinese that needs further exploration is proposed.

Keywords

Academic Chinese, characteristics, academic Chinese theory, academic Chinese application, development and future directions

Shui Li, Lecturer, Tsinghua University, and Part-time Researcher at the Institute of International Chinese Language Teaching at the Beijing Language and Culture University, China. Research interests: teaching Chinese as a foreign language.

Ken Chen, Tenure-track Assistant Professor, Xiamen University, China. Research interests: Chinese for specific purposes, second language acquisition and cognitive processing.

Ping Xin, Professor, Peking University, China. Research interests: international Chinese language education, academic Chinese language teaching.