

序法: 汉语语法新探

苏立群

摘要

本文认为现行的汉语语法体系是使用西方语法的理念和体系之概念来表述的, 因此, 存在着对汉语中很多耳熟能详的语言现象尚未表述或已表述但阐释得不够充分的问题。本文则是以探索汉语的语言哲学根基及语用学两者之结合来构建一套全新的汉语表述和解读的体系——序语法。

关键词

语法构建, 语法描写, 序语法, 语言哲学, 语用学

1 引言

我出生于一个戏剧家庭, 大学考取中央戏剧学院学习表演, 毕业后从事话剧、电影、小说以及传记的写作。上个世纪八十年代, 被英国伦敦大学亚非学院 (SOAS University of London) 破格聘为汉语老师, 遂常以文学、艺术的视角来观察、检验对外汉语教学, 反思现有的语法体系, 未经意中发现汉语语法使用的都是西方语法框架下的理念, 自己原来所熟悉、在生活中常常听到和使用的句子, 并没有得到说明。比如:

上哪儿去啊, 你? / 你们去看电影, 都? / 在几楼啊, 超市? / 一大堆人, 三教九流的。/ 走啦, 你怎么不? / 太怪了, 这种事! / 没睡, 两夜全。/ 没事了吧, 大概。

再看一下字同而义异的两句话:

他有病吧? 有病吧, 他?!

另如一位顾客在一座大卖场里急着要找厕所。他跑到一个正在查核货架上价格码的工作人员那里去问:

大卖场里有卫生间吗? (那人没有反应) 大卖场里有没有卫生间? (还是没有反应) 有没有卫生间, 大卖场里? (那人可能发现价码有什么问题, 所以依然没有反应) 大卖场里有卫生间没有?! ... 最后的语气已经是在质问了。

本人也曾用《茶馆》这类名著在中高级班教课, 当学生要求用语法分析这些台词时, 发现所谓“倒装句”句式并非是解读我们汉语的“万能钥匙”。虽说汉语的“把”字句、“得”字句,

或“了”字句也曾被用印欧语系的语法理论来解读过,毋庸置疑,用“他性”来解读是有益的尝试,但是,我要提出的一个命题是汉语有没有一个“自性”的解答方式呢?

从广义上说,自《马氏文通》出版后(商务印书馆1898年),汉语的语法一直都被置于印欧结构主义的框架之下。十七年前,我在英国汉语教学研讨会上首次发表了天·地·人语序的汉语语法理念。至今,这个序语法的理念在多年的教学中得到了进一步的证实和完善。

2 汉语语言的哲学思考

雏形时期的汉字,单个的字表义居多,随着文明的脚步,字与字组合表义的情况越来越普遍,字词排列的次序便逐渐定型。这个次序如【易经·序卦】中说:“有天地然后有万物,有万物然后有男女,有男女然后有夫妇,有夫妇然后有父子,有父子然后有君臣,有君臣然后有上下,有上下然后礼仪有所错”。此处“错”,通“措”,放置之意,“礼仪有所错”即礼仪位得其所。换句话说,人们的言行举止要符合礼仪。这段话说明,规范的、文明的语言是从“有男女”到出现“礼仪”这个慢长的“教化”过程中渐渐滋长生成的。

那么这个“礼仪”是从何而来呢?在《道德经》中,老子对人类教化的观点是:“人法地,地法天,天法道,道法自然。”就是说,语言的根本法则源于“自然”,语言在遵循着一个自然而然的“自然为”的大道理。“礼仪”虽根植于自然次序,但又在沿用于社会时把它做了“人为”的调整,即价值观化,或称之为“人为”。因此,汉语的一切语法现象都来自于此“二为”。其现象包括:字词的组构,各类短语团的组构,整句、整段行文的组构,当然也包括其虚词字位的确定。

现代汉语始终遵循着由古以来的“序语法”:以字组词,以词组短语团,以短语团组段,以段组章,这个序是“自然为”和“人为”的结果。

3 序语法体系

序语法认为,词是字或字与字之间的组合,词可以划分为两类:实词和虚词。

3.1 词的分类

第一类:实词。实词是“有固定词义,并且具有衍生与组构功能的字词。据统计,实词的使用率占全部字词的96%左右。

实词有以下六类

一、名词:我、他们、北京、图书馆、五十、个、杯、块……

二、动词:1.普通动词;2.系动词

1.普通动词:吃、喝、走、打、想、觉得、……

2.系动词(维系两端,表示关系):是、在(表处所)、有、当、等于、大于、红于……

三、形容词(也称感判词,与英语不同,此类的词皆具有动词甚至度词的功能):

冷、大、舒服、红、热闹……

四、度词：1. 时间度词；2. 空间度词

1. 时间度词

1. 频度：常常、也、不常、经常、反复、总（是）、老是、无时无刻……
2. 速度：快、慢慢、刻不容缓、急切……
3. 能愿度：得、必须、应该、愿意、打算……

2. 空间度词：

1. 程度：很、非常、无与伦比……
2. 尺度：只、仅仅……
3. 幅度：大多、一五一十……

五、介词：1. 对等介词；2. 不对等介词；3. 固定搭配介词

1. 对等介词：和、与、同、跟……

2. 不对等介词：为、比、替、对、向、往……

3. 固定搭配介词：因为……所以……；虽然……但是……；又……又……；既……也……，在……上/下/里/外/方面……

六、疑问词：

谁、什么、哪儿、什么时候、怎么（样）、是否、如何、何以……

第二类：虚词——序语法码。常用的虚词分为两类——修限虚词：的、地、得和时空虚词：过、着、在、了。

1. 修限虚词

(1) 的	我 - 的 - 书	图书馆 - 的 - 书	有用 - 的 - 书	买 - 的 - 书
	代名词 - 的 - 名词	名词 - 的 - 名词	形容词 - 的 - 名词	动词 - 的 - 名词
	代名词修限名词	名词修限名词	形容词修限名词	动词修限名词

(2) 地	同情 - 地 - 说	不知所云 - 地 - 说
	形容词 - 地 - 动词	形容语 - 地 - 动词
	形容词修限动词	成语 / 习语 / 短语修限动词

(3) 得	好 - 得 - 无法形容	流利 - 得 - 像中国人一样
	形容词 - 得 - 度词	形容词 - 得 - 短语
	形容词修限度词	形容词修限短语

2. 时空虚词

(4) 过	去 - 过 - 北京	当 - 过 - 老师
	动词 - 过 - 名词	动词 - 过 - 名词
	过：动词与名词的时空关系	过：动词与名词的时空关系

(5) 着 看 - 着 - 书 热 - 着 - 呢 站 - 着 - 看书
 动词 - 着 - 名词 形容词 - 着 - 虚词 动词 - 着 - 动词 名词
 着: 动与名的空间 着: 形容词与名的空间 着: 动与名的空间关系
 关系 关系

(6) 在 + 动词动词 在看书 看书呢 在看书呢
 + 呢在 + 动词
 + 呢
 在 动词 名词 动词 名词 呢 在 动词 名词 呢
 在: 动与名的 呢: 动与名的时 在: 动与名的时间关系, 并强
 时间关系 间关系 调动作行为在持续中

(7) 了 去 - 了 - 北京 去北京 - 了 - 是老师 - 了 -
 动词 - 了 - 名词 动词名词 - 了 - 是 + 名词 + 了
 了: 动与名的时空 了: 一个整体行为在时空 了: 目前的时空情况已
 关系, 行为动作不 上的完成。 不同于前。
 继续。

3. 疑问虚词: 吗、吧、呢.....

4. 象声虚词: 呼呼、哗啦.....

5. 感叹虚词: 呀、啊.....

3.2 实词(字词)的组构

字词的组构有两种。一种是同类的平行字彼此并列, 用以作为对照的组构式, 简称“同平式”; 另一种是前字修限后字的组构式, 即修限式。

3.2.1 同平式

同平式的“自然为”字序: 按照其字义在大自然中所出现的时间之先后与所占的空间之尺度把原本是同平的字进行排列。如: 天 - 地、古 - 今、大 - 小、前 - 后、上 - 下、阴 - 阳、远 - 近、老 - 少、父 - 子.....;

同平式的“人为”字序: 随着人类社会的发展, 用价值观包括审美理念把原本的同平字进行了孰先孰后的排列。如: 君 - 臣、男 - 女、夫 - 妻、江 - 河、山 - 川、龙 - 凤、红 - 绿、虎 - 狼、牛 - 马.....;

3.2.2 修限式

前字划定大范围, 以修限、细化后字, 即“从虚到实”的组构

· 字义修限:

政府、政策、政治、政纲、政党、政务……“政”是“虚”，是大范畴。

府、策、治、纲、党、务……是被“政”的大范畴所限定的“实”的具体内容。

以下例子是同样的组构方式:

飞-机、飞-船、飞-奔、飞-快、飞-行、飞-逝……“飞”是虚，是大范畴。湖-水、湖-泊、湖-蓝、湖-蟹、湖-怪、湖-色……“湖”是虚，是大范畴。乐-天、乐-趣、乐-土、乐-园、乐-意、乐-得……“乐”是虚，是大范畴。寻-常、寻-找、寻-人、寻-求、寻-访、寻-觅……“寻”是虚，是大范畴。美-丽、美-好、美-妙、美-味、美-人、美-梦……“美”是虚，是大范畴。

· 逻辑修限:

漂-亮:“漂”是一种洗法,是“虚”,“亮”是显眼、好看,是“实”(“漂”干净后得到的“亮”是结果)。

红-火:“红”是“虚”(字义之一是“普遍性”),“火”字义之一是有温度,是“实”(“红”激起了大众的热度,达到“火”的高温);

难-受:“难”是“虚”(困难、艰难),“受”是感受、忍受,是“实”(“难”的处境要去忍“受”)……。

3.3 各类短语团的组构

3.3.1 短语团的修限

· 前面的短语团(包括字词)通过虚词“的”修限后面的名词

我的书、图书馆的书、我看的书、这本书是我的(书)……

· 动词直接修限动词或者形容词

跑-完、做-好、关-上、写-对、说-清楚、抓-紧……

· 动词通过虚词“得”间接修限动词/形容词

跑-得-完、做-得-好、关-得-上、写-得-对、说-得-清楚、抓-得-紧……

· 形容词通过虚词“地”间接修限动词

很快-地-跑完、干净利落-地-做好、严严实实-地-关上、无需多想-地-写对、清楚-地-说明、刻不容缓-地-抓紧……

3.3.2 成语、习语的修限

成语(包括习语)的修限配置以下面的四个成语为例:刻-舟-求-剑、守-株-待-兔、得-寸-进-尺、口-蜜-腹-剑。

刻-舟-求-剑:A刀刻在何处?B在渡舟上;C寻求何物?D一柄落水的剑——一字一个画面,最后是答案。行文是虚至实的字序,即一系列的信息——在“剑”字未出现时语义不明。

守-株-待-兔:A守住什么?B那株树;C等待什么?D另一只来撞破脑袋的兔子——四个字逐步推进,直到“兔”字出现,句义才明晰。一个由虚推衍到实的行文过程。

得-寸-进-尺:A得到了什么?B一寸;C进而又怎么样?D得到一尺。一尺是实,一寸是虚。目的在句尾昭然若揭。

口 - 蜜 - 腹 - 剑：A 口，怎么样？ B 如甜蜜糖；C 内心（腹），怎么样？ D 如利剑。口说漂亮话为虚，腹藏杀机为实。

以上的例子都说明汉语成语（包括习语）的组构方式也是从虚至实。以上任何一个成语都显示出汉字的字位的“不可调位”性，不然这些故事会变成另一番样子。

3.4 自然序法是字词与短语团组构而成句的法则

自然序法有两个特征：虚实性特征和不可调位性特征。

3.4.1 虚实性特征

我们暂不谈“序法”这个抽象的概念，而从形象入手。可以把“序法”比作一部摄影机，而且开机后不停地拍摄，拍摄后也不做任何剪接与编辑，仅做实拍纪录。那么情形会怎么样呢？

“字词和短语团”的组成顺序：就目前人类的认知，一切都包含在“时”与“空”的范畴里。那么，“虚实”的理念是否也适用于时、空维度呢？

时：时间短语。举例，有三个时间词出现：21 日、2022 年、6 月。汉语表达其关系的顺序是 2022 年 - 6 月 - 21 日。很简单，2022 年这个词不仅在人类生活中率先出现，它还表示一个时间为 365 或 366 个日子的长度。然后 6 月跟进，因为按人类的纪年法，是从 1 月逐渐推进到 6 月的，月的时间跨度短于一年；最后，跟进的是 21 日。21 日是这个时间短语团的“实”，前两者都是表示大范畴和较大范畴的“虚”。

空：空间短语。比如有三个词：利兹市，地球，英国。我们以同样的分析法可以排出正确的短语团词序：地球 - 英国 - 利兹市。利兹市是这个空间短语的“实”。前两者都是表示大范畴和较大范畴的“虚”。

天体物理学认为，宇宙生成于“大爆炸”的一瞬间，因此时间与空间同时起步。不过，地球空间的生成晚于宇宙，人类的出现又晚于地球。所以，我们祖先的陈述方式是将“时间”放在“空间”的前面（卜占文明，“天时”处于卦首，其后是“何地”，再后是“做何”）

组段法（包括组句）。众所周知，时、空涵盖了万物，包括地球的运行和人类的各类活动。那么在由单独的汉字及这些汉字组成短语的句子与段落时，是否也贯穿着这个虚 - 实的规律和自然序法的不可调位的特征呢？

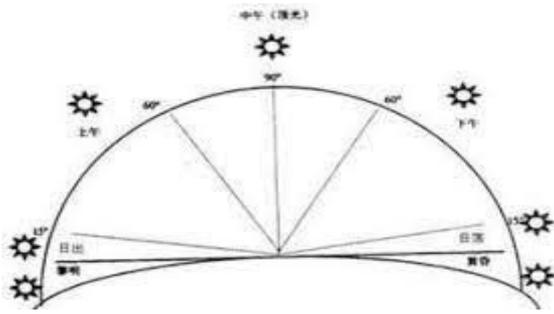
3.4.2 不可调位性特征

自然序法的不可调位性与人类活动密切相关。设想把这个研讨会视为一个字词短语团，在它与时、空短语交织的时候我们用两个“天眼”的摄像头同时开拍，分别把时间与空间旅程记录下来。一位远在天王星座的外星人 XX 接受了利兹大学研讨会的邀请，要从他的星座飞过来参会；XX 要计算好时间，确认 2022 年 6 月 21 日准时抵达。时间短语摄像头记录下了他在这个隧道的一切；而行程则由空间摄像头纪录了其离开天王星飞往地球，再英国，最终抵达利兹市的全过程，所以，句子开头是 XX（某某）（没有 XX 一切都不会发生），然后是时间隧道的短语（XX 的时间表），继而是空间行程的短语（XX 到达）。

汉字的排列是 XX 2022 年 - 6 月 - 21 日 地球 - 英国 - 利兹市

其后就是要说明 XX 到达此时此地 做 - 什么 —— 要加入动词短语 - 目的短语来完成。同样的例子可以参看几张图片：

(1) 太阳



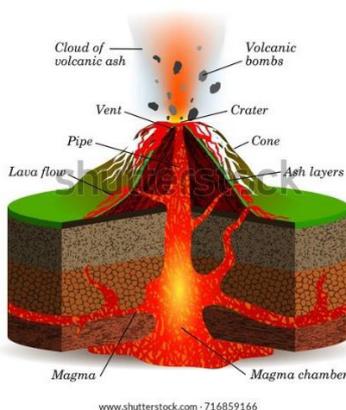
摄影计划：

锁定角色 1：太阳（选择一个全天有阳光的日子）；纪录时间：日出到日落；

纪实情况：1, 太阳在东边的地平线处发出青光。2, 露出一一点。3, 渐渐升起。4, 脱离地平线。5, 向中天运行。6, 在中天。7, 向西边前行。8, 接近西边的地平线。9, 部分沉入西边的地平线。10, 从西边消失。

(2) 岩浆 - 火山 - 土地或岛屿

CROSS SECTION OF A VOLCANO



锁定角色 2：“岩浆”纪录时间：数万年

纪实情况：1, 岩浆在地球深处聚集。2, 向四处流动。3, 找到了山峰的突破处。4, 积聚能量。5, 冲至山峰形成火山口。6, 喷向天空。7, 流向大地或海洋。8, 失去能量渐渐冷却。9, 形成土地或岛屿。

(3) 麦子



锁定角色 3: 麦子

纪录时间: 数个月

纪实情况: 1, 麦种埋进耕地。2, 出苗。3, 成长。4, 出穗。5, 成熟。

如果这部摄影机以每一个镜头捕捉到的景象来“定一个胶片的画格”和配上对应的文字的话,那么“太阳”就有 10 个画格,有 10 段文字,而且会是十句很好的中文;“岩浆”有 9 个格,也是 9 段很好的中文;“麦子”有 5 个格,情况也是一样;简言之,胶片的格序就是汉语表达意思的序法——顺序、次序之法;更重要的是这些画格具有“不可调换位置”(简称“不可调位”)的特性。

诚然,以上是人类观察世界的角度。如果反过来,从大宇宙的角度来看:“序法是自然法则。即,万物以何种形式发生,其形式以何种方式运动,其运动的结果是什么,这一切都是自-然-而-然的。把这个次序用文字纪录下来,就是汉语‘序语法’的实质所在”。

现在拿一个汉语的长句作例子来证实序语法是如何将以下的几十个汉字布局的:具体的、细小的方面。

“我明天早上得去飞机场把一个从英国伦敦来的、只在北京开一天会的代表团送到市中心的希尔顿酒店。”

全句 43 个字。这 1-43 的顺序就是 43 个电影胶片的画格,其顺序如同那三个“锁定的角色”太阳、火山和麦子一样,具有“不可调位”性。其中明天、早上、飞机场、英国、伦敦、北京、代表团、城中心、希尔顿、酒店,这 10 个是由汉字组构起来的词;意味深长的是这 10 个词也呈现了“不可调位”的“字序”。比如明-天,“明”在这里是时间的字词,“天”是长度的字词,组构在一起,就形成了“明天”的词义。“早-上”也是同样,“早”是时间的字词,“上”是时间段的字词,组构在一起就表达了“早上”的词义;以此类推,10 个词都是一样的组构顺序。包括“飞机场”,3 个单独的字串构在一起:“飞”是运动的方式,“机”是此物具有的机械属性,“飞机”是“飞行的机械”,“飞”修饰、限定(下文简称“修限”)了“机”;如果把修限词“飞”换成“手”,就是“手机”。如果把“机”这个被修限的字换成“鸟”,就成了“飞鸟”。以上这些,表明了由一个“单个汉字”构成两个或两个以上的词的“字序规律”。

下一步的解析是,这句由所列的 10 个“组构的词”与其他 20 个“单字词”,是以何种规则连在一起来生成句义的?我们再把“天眼”牌的摄影机架在,可以看到它拍下来的画格顺序正是“我-明天-早上-得-去-飞机场-把-一-个-从-英国-伦敦-来-的、只-在-北京-开-一-天-会-的-代表团-送-到-市中心-的-希尔顿-酒店。”。这个 1-43 的顺序,与话语者用陈述句说明其明天早上要做的事情的顺序完全一致。更进一层,不论这句话是发生在未来(我们的例子)、平时还是过去,其顺序都不会改变:

平时:(把原句只改一个字,但其字位不变)“我(明)每天早上得去飞机场把一个从英国伦敦来的、只在北京开一天会的代表团送到市中心的希尔顿酒店。”

过去:(删一个字,但其字位不变;加两个“了”(表示行为动作的完成)“我昨天早上(得)去了飞机场把一个从英国伦敦来的、只在北京开一天会的代表团送到了市中心的希尔顿酒店。”

回到语言学的层面,汉语“序语法”是:“我口说我做,我手记我为。”为了说得更清楚,更具体化:这个陈述句的——

(1)“我”与“明天”不可以调位,因为这个话语者是从今天(或当下)在说未来的“明天”所要做的事,所以“我”的字词位一定要在“明天”字词位的前边。(注:如果“我”与“明天早上”调位,即“明天早上我……”,句义是从这个特定的时间“明天”以后,“我”将要做的事。)

(2) “明天”与“早上”不可调位,因为先有“明天”然后才有“早上”。

(3) “去飞机场”不可与“明天早上”调位,因为话语者出发去飞机场的时间是明天的早上,时间在前,行为动作在后,调位则违反实际生活的顺序。

(4) “一个从英国伦敦来”的、“只在北京开一天会”的,这两个短句团都是在修限后面的“代表团”,说明此团的来历与计划,有来历与计划才会有这个特定的代表团,所以不可调位或倒置。

(5) “送到 - 市中心的 - 希尔顿 - 酒店。”这个四词素也不可调位,因为“送”必须有一个地点可去,“到”是到达;“送到”组构是:先“送”,才能“到”。送到什么地方呢?希尔顿的酒店在北京有几个,而字词的排列顺序告诉我们,要先去“市中心”,尔后才能抵达“希尔顿”,希尔顿什么?不是饭馆或其他的处所,是“酒店”,因此,“希尔顿”置于“酒店”的前面,也不可调位。

再举一个句式为例“他是北京人”与“他是北京人吗”:仅一字之差,句义全变。“吗”字未出现前,是一个陈述句,可是当句尾有一个“吗”,就变成了疑问句。或“他是北京人”与“他是北京人不是”:前者是陈述句,后者是疑问句。

总括起来说,汉语的语法是如实地纪录万物发生、发展的过程,是“自然之法”,即“序语法”。

4 汉语的母句

这个来自序语法的“五他”,即,他是谁;他做什么;他有什么;他在哪儿;他怎么样。这是人类在远古荒蛮时代天天都要面对问题。后来随着人类社会的发展和进步,语言越来越丰富,但是万变不离其宗,都是从这五个方面衍化出来的。请注意,在序语法里,我们把“是”“有”“在”都归于系动词。请看下表:

陈述句	此类动词	例句 / 注释
他是老师。他不是老师。		他姓王。他当老师。
句型 1 以上结构:名词 + 系词是(不是) + 名词 其类型:左右对等句 / 不等句	是 / 姓 / 叫 / 当 / 大于 / 小于 / 等于……	他是我男朋友。血浓于水。 北京大于天津。 他不等于我。
句型 2 他教汉语。他不教汉语。	此类动词数量巨大:吃 / 喝 / 看 / 睡 / 做 / 写 / 打 / 跑 / 想 / 等 / 演 / 出版 / 觉得 / ……	特别句型:形动词 / 自动词 1 形动(形容词也是动词): 他胖了 / 他出名了 / 他难过了 / 他冷了 / 他犹豫了 以上结构:名词 + 形动 + 了。
以上结构:名词 + 动词 + 名词 其类型:动作行为句		2 自动(主体自身动词): 他哭了 / 他来了 / 他病了 以上结构:名词 + 自身动词 + 了

再列举两个“物”的例子：

人/物/事是什么样/归类的(人/物/事——省略)

你这个手机是在哪儿买的(归类于地区——省略)？

这个房子是用银行贷款买的(归类于钱获得的方式——省略)。

再列举两个“事”的例子：

人/物/事是什么样/归类的(人/物/事——省略)

这件事是不可以说的(归类于隐私——省略)。这个规定是很严格的(归类于条款——省略)。

这五个基本句是从千千万万个汉语句子里中提炼出来了，具有代表性。任何一句话，都是五个句子中的一种或是它们之间的排列组合。“把”、“被”和“是……的”也都包括在内。

如，“他在中学教英语。”分解后是句式4+2——他在中学/他教英语。

再如，“他在中学教英语比在小学合适。”分解后是句式4+2+5——他在中学/他教英语/中学教英语比在小学合适。

再复杂一点，“他在中学教英语有比在小学教英语更多的经验。”分解后是句式4+2+3+5——他在中学/他教英语/他有经验/中学比小学更多。凡此种种不一一列举。

5. 汉语的灵活表达句式

语言进化的脚步不会停止，经过无数个世纪，人们把字词顺序由服从原始自然秩序的陈述方式中提取出两个分支，一个用于实用的“语境语”，一个用于审美的“艺术语”。到现今，形成了三个基本的表述句式：1，陈述表达句式；2，语境表达句式；3，艺术语言（诗词歌赋）表达句式。

三者中的第一种，是严格遵照天·地·人趋真向实公式的表述，是正式的语言，是很逼“真”（符合自然法）的句式，在前面已经做了描述和解释。

第二种句式极为灵活，是日常生活与舞台、影视用语，其非但简约，且达意，是“善”述（善于表述）的句式。

第三种句式也很灵活，是诗词歌赋所用的句式，追求的是音韵、节律、层次的美，是审“美”的句式。

三者虽有差异，但是无论哪一种，它的“核目”（“核心目的”词的简称）字词（真、善、美）都处于句末。

下面以六个汉字（有、没、大、钱、是、事（儿））为例。

(1) 没...

- | | | |
|-----|---------|-------------------------------|
| 01) | 没大事是有钱。 | 避免了诸多麻烦事，是因为有钱。 |
| 02) | 没大事是钱有。 | 避免了诸多麻烦事，是这笔钱——我们有。 |
| 03) | 没有钱是大事。 | 贫困、没有钱，不是小事而是大事。 |
| 04) | 没事是有大钱。 | 没了麻烦，是因为我们为摆平这件事花了大钱。 |
| 05) | 没钱有是大事。 | 没有能使得上的钱，是件大事。 |
| 06) | 没有大钱是事。 | 这件事需要很多钱才能摆平，可是我们没有，所以是个“事儿”。 |

(2) 大...

- 07) 大事 是没有钱。 要命的事，可是我们没有钱（没有钱就解决不了这个问题）。
08) 大事是 钱没有。 要命的是这么多的钱凑不齐。
09) 大事钱 是没有。 大事要大笔钱，这钱（我们）没有。
10) 大事没有 是钱。 这个大麻烦得以化解，是钱。
11) 大钱没有 是事。 需要很多钱的时候，我们没有，一定是个事儿。
12) 大钱 是没有事。 那笔大钱很安全没有出事。（只是小钱出了一点儿麻烦）

(3) 事...

- 13) 事大 是没有钱。 事越闹越大，是因为没有钱。
14) 事 是没有大钱。 麻烦的事来了，是因为没有能用上排场的大钱。

(4) 是...

- 15) 是有钱 没大事。 是因为有很多钱，才没有大的麻烦。
16) 是没钱 有大事。 是没有钱，麻烦才来了。
17) 是钱 没有大事。 如果说的是钱，就没出什么大事可顾虑的。
18) 是钱 大事没有。 如果只是钱，就没有什么了不起的，只要对方见到了大钱，事就没有了。
19) 是 大钱 没有事。 是那笔大钱没有出现麻烦。
20) 是 大事 没有钱。 是做大事，没有钱给。

(5) 有...

- 21) 有钱 是 没大事。 有钱，再大的事都能化解。
22) 有大事 是没钱。 遇到麻烦是因为没有大笔的钱。
23) 有钱没事 是 大。 不要吝惜花钱，解决问题为大。
24) 有大钱 是没事。 只有财大气粗才化险为夷，平安无事。

(6) 钱...

- 25) 钱有 是 没大事。 钱能买通一切，所以不会有什么大事。
26) 钱没有 是 大事。 没有钱，穷，不是小事，是 大事。
26) 钱是 没有大事。 关于钱，可以放心，主要是其他方面的麻烦。
27) 钱 大事 是 没有。 钱，只出了点儿小麻烦，大事倒是没有。
28) 钱 是 没有事大。 钱没有那件事那么重大。
29) 钱 是 大事 没有。 钱，什么大事都没有出（可能是出了其他方面的事）。

更多.....

- 30) 有钱是大事没。 有了很多钱, 什么大事都可以没有。
31) 事大是钱没有。 事情闹大了, 是因为钱没有到位。
.....

6. 汉语的语义序法

汉语是顺序法的语言, 其句义是在字词排列的顺序中逐渐推进与展现的: 它的规则是前字词修限后字词; 前句(包括分句语团)修限后句; 直至句末“核心目的词”(简称“核目词”)的出现, 句义才明了。汉语行文的规律体现了“趋真向实”的特性。换言之, 汉语句子在行文尚未完成、核目词尚未出现时, 无法判断句义。或者说, 汉语的句子是由字词从头至尾一步一步地传递时、空信息, 最后让句末的核目词来完成句义。更进一步说: 汉语字词的结构与句式的组构是“重词后置”或“先虚-后实”的模式。

7. 结语

本文用“序语法”的框架来解读和诠释汉语的语法体系。汉语具有“我口说我做, 我手记我为”的序法规则。“序语法”, 乃自然法则: 万物以何种形式发生, 其形式又以何种方式运动, 其运动又产生何种结果, 都是合情合理、自-然-而-然的; 把这个自然之序转化成语言者即汉语。汉语是继承了自然法的语言。同时汉语也包括从自然法则“重词后置”中衍生出来的“语境句式”和“艺术语言句式”; 三者各司其职, 各显其能, 构成了从古至今的汉语语言。

尾注

本文在第四届理论和应用汉语语言学国际研讨会宣读发表之前, 其不同版本已经在英国汉语教材会议和英国教学研究会会议上公开口头发表, 并先后收到了专家和与会者的反馈信息和探讨意见, 谨此鸣谢。

参考文献

- 马建忠(1898), 《马氏文通》, 北京: 商务印书馆。
苏立群(2005), 《天·地·人“趋真向实”的汉语语法理念》, 口头发表于英国汉语教材会议。

投稿: 2022年8月1日; 接受: 2023年10月1日; 出版: 2024年2月21日

作者简介

苏立群(David Su Liqun)英国子午文院院长。

论文整理者陈冬燕, 应用语言学博士, 主要的研究兴趣是二语语素和句法的习得以及汉语二语教学。

Sequential Grammar: New Exploration of Chinese Grammar

Liqun Su

Abstract

This paper argues that the current Chinese grammatical system as described using Western grammatical concepts and systems is problematic, as this means that many familiar linguistic phenomena in Chinese is undescribed, or insufficiently explained. Thereby, this paper explores the grammatical and philosophical foundation of the Chinese language, aiming to construct a new description and interpretation system, i.e. Sequential Grammar by combining pragmatics.

Keywords

Grammar construction, grammar description, sequential grammar, language philosophy, pragmatics

David Su Liqun, the Principal of Meridian Chinese Studies. David Su Liqun graduated from the Central Academy of Drama in Beijing China in the 1960s. Since 1987, he has spent twenty years as a Chinese teacher at the School of Oriental and African Studies at the University of London. 2006-2023, The Principal director of The Meridian Chinese Studies.